

Решающая роль рабочего класса в укреплении материально-производственной базы сельского хозяйства Урала (1953—1975)

На завершающем этапе строительства развитого социалистического общества и в последующий период Коммунистическая партия и Советское правительство направляют творческую инициативу рабочего класса на оказание помощи крестьянству в решении тех задач, которые наиболее эффективно влияют на подъем производительности сельскохозяйственного производства. Главная из них — укрепление материально-технической базы села, в совершенствовании которой решающая роль принадлежит рабочему классу. Это наглядно прослеживается на опыте Урала.

За послевоенный период (1946—1953) на Урале, как и по стране в целом, была проделана большая работа по восстановлению и дальнейшему развитию материально-технической базы сельского хозяйства. Его тракторный парк по сравнению с 1940 г. к концу 1953 г. увеличился на 57,2%, число зерновых комбайнов — на 36%¹. Шире стала осуществляться механизация трудоемких процессов в полеводстве.

Однако уровень механизации производственных процессов в полеводстве, обеспеченность сельского хозяйства Урала тракторами, комбайнами, автомобилями и другими машинами были недостаточными, что приводило к растягиванию выполнения полевых работ, нарушениям агротехнических сроков посевной и уборки, большим потерям урожая.

Сентябрьский (1953) Пленум ЦК КПСС разработал программу дальнейшего развития сельскохозяйственного производства и улучшения руководства им со стороны партийных и советских органов².

Важной мерой подъема сельского хозяйства являлось укрепление его материально-технической базы³.

¹ Подсчитано по данным: Народное хозяйство РСФСР в 1958 г. М., 1959, с. 317—319.

² КПСС в резолюциях... М., 1971, т. 6, с. 385—429.

³ Там же, с. 417.

Уделяя пристальное внимание сельскому хозяйству, Советское государство увеличило ассигнования на его развитие с 19,9 млрд. руб. в 1946—1950 гг. до 102,7 млрд. руб. в 1954—1958 гг., или более чем в 5 раз⁴.

Рост капиталовложений позволил значительно укрепить материально-техническую базу колхозов и МТС. В 1954—1958 гг. селу было поставлено 668 тыс. тракторов (в физических ед.), 569 тыс. грузовых автомобилей, 361 тыс. зерновых комбайнов и много других машин и орудий⁵. Это способствовало улучшению технической оснащенности и сельского хозяйства Урала. Его тракторный парк за этот период увеличился с 93 599 штук (в 15-сильном исчислении) в 1953 г. до 118 400 штук в 1958 г., или на 26,4%, число комбайнов соответственно с 31 919 до 38 963 штук, или на 22%⁶. Такой рост был достигнут, несмотря на перестройку производства, в целях ускоренного создания новых более производительных и менее металлоемких сельскохозяйственных машин и комбайнов, переходом на выпуск навесного оборудования.

Значительная работа проводилась по улучшению качества техники. Устаревшие марки тракторов, комбайнов и других машин снимались с производства, внедрялись более совершенные. Для сельского хозяйства было представлено более 1200 образцов различных сельскохозяйственных машин и орудий⁷. Вместо малоэкономичных тракторов СКТ-3 с керосиновым двигателем сельское хозяйство оснащалось новыми дизельными тракторами различных мощностей. Среди них мощный гусеничный трактор С-80 с дизельным двигателем в 93 л. с. и трактор ДТ-54 с дизельным двигателем в 54 л. с. Эти тракторы явились основными при освоении целинных и залежных земель. Гусеничный трактор КПД-35 и трактор с пневматическими колесами «Беларусь» были оборудованы дизельным двигателем в 37 л. с. Они выполняли в сельском хозяйстве основную часть работ по посеву, посадке и уходу за пропашными культурами. Вместо прицепных стали выпускаться самоходные комбайны, жатки рядковые безлафетные. Большое распространение получили навесные сельскохозяйственные орудия. Их применение позволило уменьшить число прицепщиков и высвободить их для других работ.

В опытном хозяйстве Свердловского филиала Всесоюзного института растениеводства был изготовлен корнеплодоподъемник для подкапывания моркови, свеклы, турнепса, лука. За смену он убирал свыше трех гектаров корнеплодов⁸.

Ручной труд все больше стал заменяться механическим. Почти полностью были механизированы пахота, сев, междурядная

⁴ Подсчитано по данным: Советское крестьянство. М., 1973, с. 430, 445.

⁵ Подсчитано по данным: Народное хозяйство СССР в 1958 г. М., 1959, с. 493.

⁶ Подсчитано по данным: Народное хозяйство РСФСР в 1958 г., с. 317, 319.

⁷ Урал. рабочий, 1954, 5 окт.

⁸ Урал. рабочий, 1953, 6 окт.

обработка и уборка почти всех культур. В 1958 г. сев зерновых в колхозах Урала был механизирован на 98%, тогда как в целом по стране — на 97, уборка зерновых соответственно — на 93,8 и 83, пахота — на 99,4 и 98%.

Оснащение сельского хозяйства современной техникой облегчило труд колхозников и рабочих совхозов, подняло его производительность.

Важное значение для укрепления материально-технической базы колхозов и МТС имели условия, в которых содержалась и ремонтировалась поступающая техника. Сентябрьский (1953) Пленум ЦК КПСС отметил, что в машинно-тракторных станциях создавалось серьезное несоответствие между уровнем оснащения их сложной сельскохозяйственной техникой и производственно-технической базой ее ремонта. Многие МТС не имели мастерских, гаражей, сараев и других производственных и бытовых помещений¹⁰. Это положение было характерно и для Урала. В 1952—1953 гг. в Курганской области простой тракторов по техническим неполадкам составляли по 900 тыс. тракторосмен, сменные нормы выработки в 1952 г. были выполнены 29% трактористов¹¹. В Свердловской области на весеннем севе 1954 г. простой тракторов составляли около 40% всего рабочего времени¹².

В этих условиях первоочередной задачей явилось укрепление и совершенствование ремонтной базы сельского хозяйства. Большая роль в этом отводилась машинно-тракторным станциям, ремонтным мастерским.

Поэтому партийные и советские органы Урала главное внимание сосредоточили на укреплении материально-технической базы МТС. После сентябрьского (1953) Пленума ЦК КПСС в Пермской области развернулось строительство 16 МТС, 6 машинно-тракторных мастерских и 10 сараев для хранения техники. В Свердловской области велось строительство 10 МТС, 16 машинно-тракторных мастерских, 25 гаражей, 100 сараев и навесов, 8 нефтебаз и большое количество других объектов. В Челябинской области строились 12 МТС и 12 типовых мастерских, в Курганской — 40 мастерских, 250 сараев, 51 гараж и много других объектов производственного и культурно-бытового назначения¹³.

⁹ Подсчитано по данным: ПАСО, ф. 4, оп. 53, д. 684, л. 96; оп. 58, д. 536, л. 77; ПАЧО, ф. 288, оп. 94, д. 111, л. 34; Народное хозяйство СССР в 1958 г., с. 491; Курганская область за 50 лет Советской власти. Курган, 1967, с. 43; Оренбургская область за 50 лет Советской власти. Челябинск, 1967, с. 57; Народное хозяйство Пермской области. Пермь, 1967, с. 123; Удмуртская АССР за 40 лет. Ижевск, 1960, с. 57; Народное хозяйство Челябинской области. Челябинск, 1967, с. 94.

¹⁰ КПСС в резолюциях..., т. 6, с. 417.

¹¹ Красный Курган, 1954, 7 окт.

¹² ЦГАОР СССР, ф. 5451, оп. 25 а, д. 3313, л. 12.

¹³ ЦГАОР СССР, ф. 5451, оп. 25 а, д. 3097, л. 11; ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 53, д. 2357, л. 79; Урал. рабочий, 1953, 7 сент., 5 окт.; 1954, 7 апр.; ПАЧО, ф. 288, оп. 97, д. 69, л. 108; оп. 94, д. 111, л. 38.

Строительство вели промышленные предприятия и строительные организации: в Прикамье — тресты № 4 и 29, на Среднем Урале — тресты Тагилстрой, Уралтяжмаштрубстрой, Уралстрой-путь, на Южном Урале — тресты Магнитострой, Челябинметаллургстрой, комбинат Челябинскуголь и др.¹⁴

Насколько качественно преобразилась материально-техническая база ремонта сельскохозяйственной техники Урала видно из того, что только одна из 10 МТС, строившаяся в пригородном селе Шайтанка Свердловской области, представляла собой типовой промышленный комплекс, состоящий из ремонтных мастерских, двух гаражей, нескольких сараев для комбайнов и сельхозмашин, нефтебазы, столярного цеха, кузницы, конторы, десяти двухквартирных жилых домов, общежития для механизаторов, детских яслей, детского сада, клуба на 100 мест, бани. Новые мастерские представляли собой современный ремонтный цех, а МТС в целом — крупный промышленный объект.

В укреплении материально-производственной базы колхозов, МТС и совхозов важное значение имела помощь рабочего класса города. После сентябрьского (1953) Пленума ЦК КПСС под руководством партийных организаций промышленные предприятия Пермской области организовали шефство над 40 МТС и 650 колхозами. В Свердловской области по почину первоуральцев в октябре 1953 г. широко развернулась помощь города селу. Коллективы предприятий Свердловска взяли шефство над 28 МТС и 135 колхозами, Нижнего Тагила — над 8 районами, где имелось 28 МТС и 104 колхоза. Ведущие предприятия области — УЗТМ, НТМК приняли шефство над целыми районами. Таким образом, все 86 МТС и 713 колхозов области имели своих шефов в лице коллективов городских предприятий¹⁵. В Челябинской области магнитогорские металлурги взяли шефство над четырьмя районами, трудящиеся Челябинска — над 11, работники Южно-Уральской железной дороги — над двумя сельскими районами, коллектив ЧТЗ — над тремя МТС, 28 колхозами и двумя совхозами¹⁶. В 1954 г. не было ни одного колхоза, МТС или совхоза, которые не имели бы шефа в лице городского коллектива.

Обкомы КПСС определили главные направления в шефской деятельности и требовали от райкомов, горкомов и первичных партийных организаций постоянного контроля за выполнением принятых шефских обязательств¹⁷.

Руководители горкомов, райкомов КПСС, первичных партий-

¹⁴ Красный Курган, 1953, 7 окт.; ЦГАОР СССР, ф. 5451, оп. 25 а, д. 3097, л. 11; Урал. рабочий, 1954, 7 сент.; ЦГАОР СССР, ф. 5451, оп. 25 а, д. 3131, л. 14.

¹⁵ Урал. рабочий, 1953, 5 окт.; ЦГАОР СССР, ф. 5451, оп. 25 а, д. 3097, л. 11; д. 2298, л. 136; ф. 7690, оп. 5, д. 742, л. 5; ф. 5451, оп. 25 а, д. 2298, л. 137.

¹⁶ Форстман Г. В. Из опыта борьбы партии за восстановление и утверждение ленинских принципов шефства города над деревней. — В кн.: Рабочий класс — ведущая сила советского общества. Челябинск, 1967, с. 134.

¹⁷ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 54, д. 2536, л. 22.

ных организаций, предприятий и учреждений бывали в подшефных колхозах и МТС, где вместе с колхозниками определяли мероприятия по оказанию необходимой помощи. Значительное внимание обращалось на укрепление ремонтной базы, оснащение мастерских МТС оборудованием и инструментом.

Учитывая потребности подшефных и свои возможности, шефы вырабатывали планы-обязательства, на основе которых заключались договоры с подшефными хозяйствами. Заключение социальных договоров способствовало конкретизации шефской работы, вовлечению в нее широких масс городских трудящихся, привлечению сил шефов к решению наиболее важных проблем колхозно-совхозного производства. Договоры поднимали ответственность тружеников города и деревни за развитие сельского хозяйства, обеспечивали организованность и целенаправленность шефства.

Включившись в шефскую работу, промышленные предприятия Прикамья выделили материалов и инструмента для МТС области на сумму 200 тыс. руб. Коллектив Уралмашзавода в 1953 г. направил в подшефные МТС 12 т металла, 10 токарных и фрезерных станков, запчасти к сельскохозяйственным машинам, инструмент и другие материалы.

Ценную инициативу в 1953 г. проявил коллектив электромеханического завода Кургана, выпустив сверх плана 1000 гидропультов. За 1954—1955 гг. коллективы промышленных предприятий Удмуртии изготовили запасных частей для сельскохозяйственных машин на 700 тыс. руб. За 1954—1958 гг. в колхозах Челябинской области было построено 32 машинно-тракторных мастерских¹⁸.

В 1954—1958 гг. значительная работа проводилась по совершенствованию форм и методов организации ремонта тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин. Важным средством его улучшения явилось внедрение узлового метода ремонта, который позволял в короткий срок овладеть техникой ремонта, повысить его качество, организовать поточно-узловой процесс работы и повысить производительность труда.

Одной из причин, порождавшей низкое качество ремонта, являлась та, что основная часть техники ремонтировалась в осенне-зимний период. В 1954—1958 гг. были приняты меры по организации ремонта в течение всего года с учетом сезонности работы машин, что повышало его качество.

Ремонтная база сельского хозяйства Урала значительно укрепилась. Большинство МТС обладало хорошо оснащенными мастерскими, позволявшими проводить высококачественный ремонт тракторов, комбайнов и другой сельскохозяйственной техники.

¹⁸ ЦГАОР СССР, ф. 7690, оп. 5, д. 3, л. 148; ф. 5451, оп. 25 а, д. 2298, л. 138; Красный Курган, 1953, 23 окт.; Удмуртская правда, 1958, 26 марта; ПАЧО, ф. 288, оп. 154, д. 12, л. 24.

Это способствовало более производительному использованию машин. В колхозах Урала выработка на один условный трактор в 1958 г. возросла в среднем до 616,3 га против 448,9 в 1953, выработка на один комбайн увеличилась соответственно до 395 с 296 га. Это было значительно выше средней выработки по РСФСР, где по тракторам она составляла 487, а по комбайнам 290 га. Улучшение использования техники позволило сев зерновых и зернобобовых на Урале в 1958 г. провести на 12—14 дней быстрее, чем в 1957 г.¹⁹

На основании постановления февральского (1958) Пленума ЦК КПСС и Закона Верховного Совета (март, 1958) в стране была проведена реорганизация машинно-тракторных станций²⁰.

Реорганизацией МТС и продажей техники колхозам создавалась возможность более эффективно вести борьбу за сокращение издержек производства, экономию затрат и снижение себестоимости продукции, выявлять экономическую целесообразность капиталовложений в каждую отрасль и культуру с целью установления лучшей специализации хозяйства и повышения его рентабельности.

Превращение колхозов и совхозов в самостоятельные крупные специализированные хозяйства, пополнение их кадрами механизаторов из МТС и промышленных центров способствовало расширению и углублению производственных связей между городом и деревней, рабочим классом и крестьянством.

Однако наряду с преимуществами, полученными сельскохозяйственными артелями от сосредоточения в их руках всех средств производства, реорганизация МТС породила ряд трудностей и осложнений организационно-экономического характера. Изменение в системе материально-технического обслуживания заставило колхозы самостоятельно решать задачи наиболее эффективного использования техники, создания прочной ремонтной базы, электрификации и механизации производства, внедрения достижений науки. Все это остро поставило вопрос об обеспечении сельского хозяйства высококвалифицированными кадрами, и особенно механизаторами. Но их было недостаточно. В 1959 г. в колхозах, совхозах, МТС и РТМ страны насчитывалось 2 млн. 401 тыс. механизаторов, что составляло 9% занятых в сельском хозяйстве работников. На Урале процент механизаторов составлял 9,9%²¹. Недостатком являлась их профессиональная узость.

Отсутствие достаточного количества механизаторов и кадров по ремонту сельскохозяйственной техники сказалось на ухудше-

¹⁹ Подсчитано по данным: Удмуртская АССР за 40 лет, с. 65; Урал. рабочий, 1954, 7 сент.; Народное хозяйство Курганской области. Челябинск, 1957, с. 94; Народное хозяйство РСФСР в 1958 г., с. 310; ЦПА ИМЛ, ф. 556, оп. 3, д. 1364, л. 163.

²⁰ Сборник Законов СССР и Указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938—1961 гг. М., 1961, с. 166—170.

²¹ Подсчитано по данным: ЦА МСХ СССР, ф. 1, оп. 20, д. 4, л. 3, 24, 25.

нии использования, эксплуатации и сбережения машин. Во многих колхозах и совхозах значительное количество техники простаивало, быстро изнашивалось из-за плохого ремонта и технического ухода. Дневная выработка на трактор (в 15-сильном исчислении) в Свердловской области в 1959 г. составляла 3,1 га против 3,2 га в 1950 г., весенний сев в 1958 г. продолжался 28 дней вместо 8—10, а уборка урожая затянулась до 40 дней²². Большинство колхозов после приобретения техники не имело мастерских для ремонта, гаражей для ее хранения. На 1 января 1959 г. на 3349 колхозов Урала имелось 250 РТС, или одна РТС приходилась более чем на 13 колхозов (в 1956 г. почти на 8)²³.

В связи с изменением порядка производственно-технического обслуживания колхозов возросли расходы хозяйств на покупку техники, запасных частей, горючего и т. д. К тому же закупочные цены на ряд продуктов сельского хозяйства не покрывали затрат на их производство.

Усложнение задач, решаемых сельским хозяйством, изменившиеся условия развития сельскохозяйственного производства настоятельно диктовали необходимость принятия мер по устранению возникших противоречий.

Перед партийными организациями Урала Коммунистической партией и Советским правительством ставилась задача — поднять сельскохозяйственное производство и значительно повысить обеспеченность городского населения продуктами животноводства, картофелем, молоком за счет их производства внутри своих областей²⁴.

В осуществлении этих задач главное внимание сосредоточивалось на укреплении материально-технической базы сельского хозяйства.

Придавая важное значение механизации труда, XXI съезд КПСС указал на необходимость осуществления крупных мер по дальнейшей механизации производства и обеспечения значительного роста производительности труда и снижения себестоимости сельскохозяйственной продукции²⁵.

Вопросам технического прогресса в сельском хозяйстве большое внимание уделялось XXII, XXIII, XXIV съездами партии, декабрьским (1959), январским (1961), февральским (1964), мартовским (1965) и последующими Пленумами ЦК КПСС²⁶.

²² ПАСО, ф. 4, оп. 58, д. 22, л. 38, 39.

²³ Подсчитано по данным: Народное хозяйство РСФСР в 1959 г. М., 1960; Народное хозяйство РСФСР в 1956 г. М., 1957, с. 202, 216.

²⁴ В 1958 г. удельный вес заготовок к общему фонду потребления в Свердловской области составил: по мясу 39, по яйцу 38%. Аналогичное положение было в Пермской и Челябинской областях. Недостающее количество продуктов питания завозилось из 25—30 областей страны. — Урал. рабочий, 1959, 22 янв.

²⁵ КПСС в резолюциях... М., 1971, т. 7, с. 381.

²⁶ КПСС в резолюциях... М., 1972, т. 8, с. 186—187, 31, 142, 478, 482, 504; т. 9, с. 43, 391, 394, 396—397.

В практическом выполнении решений XXI съезда партии важное значение имел январский (1961) Пленум ЦК КПСС, который изменил существовавшую систему материально-технического обслуживания колхозов и совхозов. Исходя из решений Пленума, в феврале 1961 г. ЦК КПСС и Совмин СССР образовали Всесоюзное объединение — Союзсельхозтехника при Совете Министров СССР, а также краевые и областные объединения, межрайонные и районные отделения Сельхозтехники²⁷. Объединения Сельхозтехники должны были обеспечивать потребности колхозов и совхозов во всех видах техники, организацией ремонта и использования машин в сельском хозяйстве.

Сельхозтехника провела большую работу по оснащению сельского хозяйства необходимой техникой. За 1953—1965 гг. тракторный парк Урала возрос на 42,7%, комбайновый — на 8,7²⁸. В восьмой пятилетке число тракторов увеличилось на 14,2%, комбайнов — на 20,9. В 1971—1975 гг. шло дальнейшее наращивание индустриальной мощности колхозов и совхозов. За эти годы в сельском хозяйстве Урала количество тракторов увеличилось на 20,5%, а комбайнов — на 6,2²⁹.

Поступившая техника представляла собой качественно новый тип машин: тракторы Т-100М, Т-130, Т-150, К-700, зерноуборочные комбайны «Нива», «Колос», «Сибиряк» и др. Эта техника обладала значительными мощностями и скоростями, которые позволяли повысить производительность труда в 1,5—2,5 раза³⁰.

Важную роль в техническом перевооружении сельского хозяйства играли промышленные предприятия Урала, поставлявшие селу тракторы, автомобили и другую технику. Тракторостроители Челябинска создали трактор Т-100М, который на международной Лейпцигской ярмарке был удостоен золотой медали и экспортировался в 48 зарубежных стран. Трактор Т-130 по производительности, удельной металлоемкости, прочности основных несущих и силовых узлов находился на уровне мировых образцов, а по удельному расходу топлива превосходил их. Конструкторами ЧТЗ (главный конструктор Ковьяров) было разработано семейство гусеничных тракторов мощностью 220, 330 и 550 л. с.³¹

В девятой пятилетке на Урале и в ряде других областей страны возник значительный недостаток техники для уборки силос-

²⁷ Постановления партии и правительства по хозяйственным вопросам. М., 1968, т. 4, с. 718—720.

²⁸ Подсчитано по данным: Народное хозяйство РСФСР в 1958 г., с. 317, 319; Народное хозяйство в 1959 г., с. 359; Народное хозяйство РСФСР в 1965 г. М., 1966, с. 323, 333.

²⁹ Подсчитано по данным: Народное хозяйство РСФСР в 1965 г., с. 323, 333; Народное хозяйство РСФСР в 1970 г. М., 1971, с. 273, 281; Народное хозяйство РСФСР в 1971 г. М., 1972, с. 247, 255; Народное хозяйство РСФСР в 1972 г. М., 1973, с. 291, 299; Народное хозяйство РСФСР в 1975 г. М., 1976, с. 281, 289.

³⁰ Южный Урал, 1971, 3 марта.

³¹ ПАЧО, ф. 288, оп. 162; д. 5, л. 19.

ных культур. Выход был найден в кооперации предприятий уральских областей. По инициативе Свердловского, Челябинского и Пермского обкомов партии, поддержанной ЦК КПСС, на промышленных предприятиях трех областей было организовано изготовление силосоуборочных комбайнов КС-2,6. К решению этой задачи было привлечено 155 заводов Урала, в том числе 85 Свердловской³² и 39 Челябинской областей³³. Совместным решением бюро трех обкомов был создан штаб по контролю за подготовкой производства и организацией изготовления силосоуборочных машин.

Партийные организации, хозяйственные руководители всех предприятий, участвовавших в изготовлении комбайна, создали специализированные цехи и участки на заводах, подготовили оснастку и приспособления, обучили рабочих. На отдельные участки и сложные операции были направлены коммунисты, комсомольцы, передовые рабочие. Было организовано социалистическое соревнование. Все это позволило обеспечить в сжатые сроки выпуск новых комбайнов на головном предприятии — Уральском турбомоторном заводе. В девятой пятилетке совхозам и колхозам Урала, а также хозяйствам других областей России, Украины, Казахстана было направлено 36,8 тыс. комбайнов³⁴.

В 1975 г. Свердловский, Челябинский, Пермский обкомы партии внесли предложение о выпуске в десятой пятилетке более усовершенствованных скоростных силосоуборочных комбайнов. Инициатива обкомов была поддержана³⁵. Комбайн, спроектированный конструкторами Гомельского завода сельскохозяйственных машин, на уральских предприятиях был реконструирован и увеличил производительность в 1,5 раза³⁶. За все время заводы не получили ни одной рекламации. Изготавливались и реконструировались и другие машины.

Рост парка тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин позволил в 1965 г. на Урале полностью механизировать сев и уборку зерновых, а к 1975 г. повысить механизацию трудоемких процессов: сенокошения до 95,9% против 25,1 в 1965 г., стогования сена до 62,5% против 39,6, копку картофеля до 81,5% против 63,1³⁷.

Таким образом, за семилетку материально-техническая база

³² Горизонты Нечерноземья. М., 1977, с. 80.

³³ ПАЧО, ф. 288, оп. 173, д. 48, л. 4.

³⁴ Горизонты Нечерноземья, с. 82.

³⁵ Там же.

³⁶ Правда, 1978, 9 окт.

³⁷ Подсчитано по данным: Курганская область за 50 лет Советской власти, с. 48; Народное хозяйство Свердловской области. Свердловск, 1967, с. 74; Народное хозяйство Челябинской области, с. 192; УАССР за 50 лет. Ижевск, 1970, с. 55; Оренбургская область в девятой пятилетке. Челябинск, 1976, с. 29; Свердловская область в цифрах. Свердловск, 1976, с. 29; Челябинская область в девятой пятилетке. Челябинск, 1976, с. 21.

сельского хозяйства Урала и его энерговооруженность возросли. Однако колхозы и совхозы испытывали острый недостаток тракторов, особенно пахотных, автомашин, культиваторов, зерноочистительных машин, сушильных, землеройных машин и погрузочной техники. Рост тракторного парка осуществлялся в основном за счет пропашных колесных тракторов, а поступление гусеничных пахотных и тяжелых специальных тракторов было незначительным.

Обеспечение сельского хозяйства Урала тракторами и комбайнами происходило неравномерно. Особенно это характерно для семилетки. Поставки техники колхозам и совхозам в 1959—1960 гг. сократились. Это привело к замедлению темпов наращивания энергетических мощностей в сельскохозяйственном производстве. В 1959 г. количество тракторов выросло на 0,3% по отношению к 1958 г., в 1960 г. их число сократилось на 0,8%. Аналогичное положение сложилось и с поставкой комбайнов и другой техники³⁸.

Подобный подход к формированию материально-технической основы сельского хозяйства исходил из неверного предположения о «достаточном» насыщении деревни техникой и другими средствами производства. В действительности же ее не хватало. Нагрузка на трактор и комбайн была высокой. В Свердловской области в 1965 г. каждый трактор обрабатывал 79 га, УАССР — 118, Челябинской — 218, тогда как во Франции — 46, Англии — 45, Дании — 25, ФРГ — 15 га³⁹. При плановой нагрузке на зерновой комбайн в 200 га в Свердловской области фактически убиралось 287 га, УАССР — 293, Курганской — 254 га. Из-за большой нагрузки на тракторы зяблевая вспашка вместо 20—30 дней длилась 2 месяца и прекращалась с наступлением морозов. Особенно сильную нужду испытывали колхозы и совхозы в автомобилях. В среднем на одно хозяйство в Свердловской области приходилось по 14 грузовых автомобилей на 7—12 тыс. га сельскохозяйственных угодий. Автомобильный парк Курганской области в период уборки обеспечивал 35% всех грузоперевозок⁴⁰. Такое количество транспорта не способствовало своевременному проведению полевых работ. По этой причине ежегодно привлекалась техника из других областей, на что тратилось много государственных средств.

Одним из факторов, определяющих эффективность использования техники, является оптимальное соотношение между силовыми и рабочими машинами: 1:2,5, 1:3. Однако на Урале это соотноше-

³⁸ В 1959 г. на Урале количество комбайнов увеличилось по отношению к 1958 г. на 0,5%, 1960 г. их число сократилось на 1,3%, 1961 г. выросло на 6,1%. — Подсчитано по данным: Народное хозяйство РСФСР в 1958 г., с. 317; Народное хозяйство РСФСР в 1960 г. М., 1961, с. 37, 339; Народное хозяйство РСФСР в 1961 г. М., 1962, с. 372, 374.

³⁹ Удмуртская правда, 1966, 19 янв.; ПАЧО, ф. 288, оп. 161, д. 8, л. 7; Коммунист, 1966, № 4, с. 94.

⁴⁰ ПАСО, ф. 4, оп. 64, д. 143, л. 96; Удмуртская правда, 1966, 19 янв.; Сов. Зауралье, 1965, 8 апр.

ние не выдерживалось и даже к концу девятой пятилетки стоимость тракторов в расчете на 1 га увеличилась на 90%, а сельскохозяйственных машин на 46% ⁴¹.

Диспропорция в темпах роста количества тракторов и рабочих машин отрицательно сказывалась на производительности машинно-тракторного парка, снижала уровень агротехники и сбор продукции с единицы земельной площади. Поэтому в десятой пятилетке было предусмотрено расширить производство сельскохозяйственных машин для наиболее полного использования технических возможностей тракторов типа К-700 и Т-150 ⁴².

Из-за недостатка поступления новых машин хозяйства вынуждены были часто производить капитально-восстановительный ремонт, расходуя на это огромные суммы денег, много запасных частей, материалов. Стоимость текущего и капитального ремонта техники, амортизационные отчисления в совхозах Свердловской области составили 25 млн. руб., или 40% стоимости валового сбора зерна ⁴³.

Практика подсказывала, что вопросы производственного использования машин нельзя решать без укрепления ее ремонтной базы.

Учитывая острую потребность хозяйств в ремонте техники после реорганизации МТС, рабочий класс Урала сосредоточил усилия на создании на селе базы ремонта и технического обслуживания машинно-тракторного парка. В этих целях коллектив Сарapulьского завода им. Дзержинского Удмуртской АССР выступил инициатором оказания колхозам района помощи в освоении получаемой ими техники. Завод передал подшефной сельскохозяйственной артели им. Коминтерна специальную ремонтную мастерскую, укомплектовав ее токарными станками, электросварочным аппаратом и необходимым инструментом. Шефы оказали помощь в строительстве ремонтно-механической мастерской. Ижевский машиностроительный завод в 1958 г. выпустил запасных частей к тракторам и сельхозмашинам на 1 536 тыс. руб. ⁴⁴

Коллективы ЧТЗ, Челябинского трубопрокатного и Миасского автомобильного заводов выступили инициаторами создания фонда сельского хозяйства. За счет выпуска сверхплановой продукции из сэкономленных материалов и лучшего использования резервов производства тракторостроители решили изготовить 50 тракторов, трубопрокатчики — 4 тыс. т труб, автомобилестроители — 250 автомобилей ⁴⁵.

Выполняя взятые обязательства, предприятия Тракторозаводского района Челябинска в 1960 г. направили совхозам и колхозам подшефных районов различного режущего инструмента более

⁴¹ Сов. Зауралье, 1976, 5 февр.

⁴² XXV съезд КПСС. Стенограф. отчет. М., 1976, т. 2, с. 258.

⁴³ Урал. рабочий, 1965, 7, апр.

⁴⁴ Удмуртская правда, 1958, 15 февр., 11 апр.

⁴⁵ ПАЧО, ф. 288, оп. 143, д. 4, л. 13.

чем на 100 тыс. руб., 111 электромоторов, 4 генератора, 7 сварочных аппаратов, десятки различных станков⁴⁶. Трудящиеся района за семилетку сэкономили такое количество проката, труб и цветных металлов, которое обеспечивало дополнительный выпуск 1 500 тракторов. На ЧТЗ 351 деталь трактора изготавливалась из отходов кузнечного и холодноштампового производства⁴⁷.

В Свердловской области инициаторами активизации шефской работы выступили трудящиеся Ленинского района Нижнего Тагила. Они в 1959 г. обязались помочь подшефным колхозам Зайковского района в строительстве и оборудовании шести механических мастерских, изготовлении запасных частей, механизмов и оборудования для машин.

Целенаправленная деятельность горкома и райкомов КПСС позволила предприятиям и стройкам Нижнего Тагила в 1959 г. изготовить более чем на 10 млн. руб. запасных частей к сельскохозяйственным машинам, вне плана произвести и отправить в колхозы более 300 экскаваторов для трактора «Беларусь».

По примеру тагильчан развернули шефскую помощь селу и другие города. В результате с помощью шефов колхозы и совхозы Свердловской области в 1959 г. получили много новой техники, запасных частей, различных металлорежущих станков и других материалов и оборудования на общую сумму более 30 млн. руб.⁴⁸

Однако проделанная работа не позволяла кардинально улучшить ремонтную базу сельскохозяйственной техники. Из 300 колхозов и совхозов Курганской области в 1965 г. ремонтные мастерские имели 72 хозяйства (24%), 147 колхозов — приспособленные мастерские без соответствующего оборудования, 81 хозяйство (27%) не имело никаких мастерских. В Свердловской области 40 совхозов (30,5%) и больше половины колхозов не имели своих мастерских. Из 188 совхозов и колхозов Челябинской области в 61 хозяйстве (32,4%) имелись типовые мастерские, почти полностью отсутствовала база по ремонту зерноуборочных комбайнов⁴⁹. Аналогичное положение с ремонтной базой сложилось и в других областях Урала.

В мелких мастерских ручной труд был непроизводителен. Распыленная сеть мелких ремонтных предприятий создавала значительные трудности в снабжении их запасными частями, узлами и инструментом. Кроме того, для ремонта требовалось специальное оборудование, оснастка. В обычной мастерской невозможно было установить гидросистему. Приходилось узлы заменять новыми. Завоз их не удовлетворял потребностей. Это было невыгодно ни хозяйствам, ни государству.

С поступлением в конце семилетки тракторов ДТ-75, Т-125,

⁴⁶ Челябин. рабочий, 1961, 8 янв.

⁴⁷ Челябин. рабочий, 1966, 4 июня.

⁴⁸ Урал. рабочий, 1966, 7 февр.; 1960, 7 янв., 13 февр.

⁴⁹ Подсчитано по данным: Сов. Зауралье, 1965, 8 апр.; Урал. рабочий, 1965, 7 апр.; ПАЧО, ф. 288, оп. 161, д. 94, л. 15.

К-700 и других, снабженных гидравликой и требовавших для ремонта еще более совершенного станочного оборудования, становилось ясным, что восстанавливать их при существующей ремонтной базе было затруднительно.

Для дальнейшего совершенствования существовавших мастерских требовалось для каждой из них новое оборудование более 180 наименований. Стоимость такой мастерской для хозяйств составила бы не менее 350 тыс. руб. Ремонт 20—25 тракторов и 15 комбайнов (среднее по величине хозяйство) в ней был нерентабельным. За короткий срок на реконструкцию ремонтных мастерских потребовалось бы вложить около 500 млн. руб. по каждой области.

Кроме того, в новой типовой либо реконструированной мастерской необходимо было установить такие дорогостоящие станки, как алмазно-расточный, плоскошлифовальный, радиально-сверлильный и другие, которые большую часть года простаивали бы и приносили убыток хозяйству. При этом оставался нерешенным вопрос снабжения ремонтных предприятий оборудованием, запасными частями, материалами. Вложение громадных средств в ремонтную базу для каждого хозяйства не оправдывало себя.

Мастерские объединения Сельхозтехники были оснащены более современным оборудованием, затраты на приобретение которого в отличие от мелких ремонтных мастерских окупались быстрее за счет большего объема работ. Здесь имелись усовершенствованные приспособления, облегчавшие труд, повышавшие его производительность. Жизнь подсказывала необходимость изменения существовавшей системы ремонта сельскохозяйственной техники.

Анализ состояния и размещения ремонтной базы, учет планируемого завоза машин различных марок, обобщение накопленного опыта настоятельно требовали специализации ремонтных предприятий. Поэтому в конце семилетки — начале восьмой пятилетки на Урале были разработаны и осуществлялись перспективные планы проведения специализации ремонтных предприятий. Эти планы предусматривали создание межрайонных специализированных заводов, цехов по ремонту таких узлов, агрегатов и изделий, как двигатель, гидросистема, рамы тракторов, резиновые изделия, электрооборудование. Эти заводы либо цехи обеспечивали нужды специализированных мастерских.

По одной крупной специализированной мастерской создавалось в каждом районе. В их задачу входил ремонт только шасси тракторов, комбайнов и сборка их.

В системе Сельхозтехники имелись и более мелкие мастерские. Они устраняли мелкие поломки тракторов, комбайнов во время эксплуатации, проводили ремонт машин таких марок, которых в хозяйствах имелось незначительное количество. Мастерские колхозов, совхозов осуществляли технический уход, ремонт прицепных и других машин и орудий.

К концу семилетки с помощью промышленных предприятий в Удмуртской АССР было построено 36 ремонтных и механических

мастерских, 7 ремонтных мастерских для объединения Сельхозтехники, оказана помощь колхозам в обеспечении мастерских станками, металлом и инструментом. В Курганской области в районных объединениях построили 7 заводов, 36 мастерских, в колхозах и совхозах — 120 мастерских. Для проведения технического ухода за тракторами и комбайнами в Челябинской области было оборудовано 265 стационарных и 220 передвижных пунктов. За 1959—1965 гг. в Пермской области была проведена реконструкция предприятий объединения Сельхозтехники. В них гарантийный срок работы отремонтированных тракторов и двигателей был увеличен до 1500 час., коробки перемены передач и заднего моста — 2000 вместо 960 и 1500 час. На Пермском ремонтном заводе был создан дополнительный цех по капитальному ремонту автомобилей ГАЗ-69⁵⁰.

Мероприятия по созданию специализированных мастерских по ремонту сельскохозяйственной техники при активном участии машиностроительных заводов получили положительную оценку на проводившемся в Пермской области в конце марта 1965 г. республиканском совещании работников российского объединения Сельхозтехники⁵¹.

Таким образом, за семилетку на Урале была создана густая сеть разных по мощности и технической оснащенности ремонтных предприятий, в которых была внедрена заводская культура ремонта, обеспечивавшая его высокое качество. Ремонт стал производиться на основе передовой технологии с внедрением поточных и конвейерных линий, современной оснастки. Были заложены основы качественно новой — индустриальной — ремонтной базы.

После мартовского (1965) Пленума ЦК КПСС развернулось строительство новых ремонтных предприятий, специализированных ремонтных мастерских, реконструирование существовавших.

За восьмую пятилетку на Урале была проделана большая работа по укреплению ремонтной базы и ее совершенствованию. В Оренбургской области было построено 139 централизованных мастерских, в том числе 95 в колхозах; в объединении Сельхозтехники введено в эксплуатацию 4 завода, 3 специализированных ремонтных мастерских и другие предприятия. В Свердловской области реконструирована 21 ремонтная мастерская, построено вновь 8 цехов, общая производственная площадь всей ремонтной базы составила 34 386 м². Каждый человек, занятый на ремонте, специализировался на выполнении определенных операций. В Челябинской области было построено 4 и реконструировано 13 ремонтных предприятий. Общая мощность заводов и мастерских по ремонту техники превышала 21 тыс. условных ремонтов — на 6 тыс. больше, чем в семилетке. В объединении Сельхозтехники было создано более 30 поточных линий по ремонту тракторов, комбай-

⁵⁰ Звезда, 1966, 6 янв.

⁵¹ Звезда, 1965, 13 апр.

нов и автомобилей, внедрены современные виды сварки и наплавки при восстановлении деталей. На Увельском ремонтном заводе было внедрено непрерывное оперативно-производственное планирование. Это позволило поднять удельный вес ремонтных предприятий Сельхозтехники в общем объеме ремонта до 37%, по автомобилям — до 44, по зерноуборочным комбайнам — до 30%⁵².

Важным средством пополнения запасов деталей и снижения стоимости ремонта техники являлась реставрация. В этих целях при каждом районном объединении Сельхозтехники создавались пункты по приему отработанных деталей. Здесь производилась сортировка их, и те, которые могли быть восстановлены, направлялись в специализированные цехи.

Реорганизация ремонтной базы сопровождалась расширением производственных площадей. Например, площадь цехов канашинской мастерской Шадринского района Курганской области, которая считалась одной из крупных, до реорганизации составляла 1200 м², а после — 9 тыс. кв. м⁵³. Аналогичная ремонтная база создавалась по ремонту автомобилей и другой сельскохозяйственной техники.

Процесс совершенствования сельской ремонтной базы продолжался и в последующие годы. К концу девятой пятилетки выделялись, во-первых, мастерские колхозов и совхозов, проводившие технический уход и несложные ремонтные работы; во-вторых, районные при отделениях Сельхозтехники. Они выполняли все заказы колхозов и совхозов на ремонт тракторов, автомобилей, комбайнов и других машин. Здесь же проводился ремонт оборудования животноводческих ферм, металлорежущих станков. Сложные работы эти мастерские выполняли с помощью специализированных заводов и мастерских. Третий тип — специализированные ремонтные предприятия. Они проводили капитальный ремонт тракторов, автомобилей, сложных агрегатов машин, автотракторной резины, различного электрооборудования; централизованное восстановление деталей; выпускали нестандартное технологическое оборудование. Ремонт техники в таких мастерских проводился по поточной системе. Трудоемкие процессы механизировались и автоматизировались. В распоряжении ремонтников имелись различные стенды: для перепрессовки пальцев, ремонта коробок перемены передач, обкатки тракторов в сборе и другие; многие подъемно-тракторные механизмы, современное станочное оборудование.

Однако полностью все проблемы материально-технического обеспечения сельского хозяйства решить не удалось. Возможности современной ремонтной базы сельскохозяйственной техники использовались не полностью. Простои машин при регламентном техническом обслуживании составляли 10—15% рабочего времени. Опыт

⁵² Южный Урал, 1971, 3 марта; ПАЧО, ф. 288, оп. 170, д. 51, л. 76, 77; Удачин В., Щербakov А. Пятилетка села. Свердловск, 1971, с. 81.

⁵³ Сов. Зауралье, 1966, 26 янв.

передовых хозяйств показывал, что эти простои можно сократить вдвое, если использовать диагностические средства. При этом на 35—40% сокращались затраты на ремонт, увеличивалась производительность техники⁵⁴. Вместе с тем прогресс по внедрению специализированного обслуживания и диагностики сдерживался сокращением поставок агрегатов технического обслуживания типа АТУ-А, АТУ-П, АТУ-С, а также походных мастерских ГОСНИТИ-2.

Тормозила развитие ремонтной базы и многомарочность сельскохозяйственных машин. В Курганской области на конец девятой пятилетки имелось 20 марок тракторов с большим количеством модификаций, 12 марок комбайнов, 30 марок плугов и т. д. В Челябинской области насчитывалось 25 модификаций тракторов⁵⁵. Для обеспечения ремонта всех этих машин нужно было завозить ежегодно детали и узлы 30 тыс. наименований для каждой области. Это приводило к большим трудностям в планировании и снабжении хозяйств запасными частями и не решало этой проблемы, даже если бы заводы поставляли их в нужном количестве. Поэтому основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусматривают расширение комплексной механизации и автоматизации производственных процессов сельского хозяйства⁵⁶.

Таким образом, за 1953—1975 гг. материально-техническая база сельскохозяйственного производства значительно укрепилась, его техническая оснащенность возросла. Тракторный парк в колхозах и совхозах Урала удвоился, он полностью обновился, количество комбайнов увеличилось на 57,8%. За прошедший период проведена техническая революция в совершенствовании ремонтной базы села. Она почти полностью удовлетворила потребности в ремонте сельскохозяйственной техники.

Укрепление материально-технической базы сельского хозяйства и совершенствование ремонтной службы дало возможность поднять производительность труда в 1975 г. на 44% к уровню 1965 г.⁵⁷

Рабочий класс как главная производительная и социально-политическая сила принял активное участие в технологическом перевооружении сельскохозяйственного производства.

⁵⁴ Челябин. рабочий, 1976, 24 янв.

⁵⁵ Сов. Зауралье, 1976, 27 янв.; ПАЧО, ф. 288, оп. 167, д. 28, л. 73.

⁵⁶ XXV съезд КПСС, с. 267.

⁵⁷ Подсчитано по данным: Курганская область за 50 лет Советской власти, с. 48; Оренбургская область за 50 лет Советской власти, с. 58; Народное хозяйство Пермской области в девятой пятилетке. Пермь, 1976, с. 77; Свердловская область в цифрах, с. 60; Челябинская область в девятой пятилетке, с. 83.